

**Så er det danske tidsskrift for idéhistorie igen klar med en ny, eftertænksom og oplysende udgivelse, denne gang om den stærkt undervurderede canadiske filosof Charles Taylor.**

### Citat

*At være menneskelig er at være engageret i at udleve et svar på spørgsmålet om det i sandhed værdige og gode, som åbnes i sproget. Derfor kan mennesket ikke reduceres til en genstand blandt andre genstande, fordi mennesket altid allerede er forbundet med en grundlæggende fortolkning, som ikke spiller nogen sekundær rolle, men tværtimod er afgørende for den menneskelige eksistens.*

SLAGMARK, som for de uindviede er tidsskriftet for afdelingen for idéhistorie på Århus Universitet, har siden 1983 beriget det danske publikum med tidens trends indenfor idehistorien. Igen gennem tiden har så forskellige tænkere som K.E Løgstrup, Carl Schmitt, Spinoza, Gadamer, Arendt, Ernst Cassirer og mange andre kendte og knapt så kendte store hoveder været igennem den idehistoriske vridemaskine, og nu er turen så kommet til den mangefacetterede canadiske filosof Charles Taylor. For øvrigt ikke at forveksle med den liberiske krigsforbrydelsesanklagede præsident og krigsherre af samme navn.

Netop det mangefacetterede og tværfaglige har om noget været det, der har karakteriseret SLAGMARKS hidtidige udgivelser, og det gør, at tidsskriftet også denne gang henvender sig til en bred skare af teoretisk interesserende mennesker på tværs af faggrænser. Charles Taylor er nemlig en særdeles svær mand at placere indenfor de gængse kategorier, fordi hans tænkning ofte bevæger sig mellem, og også overskrider, de klassiske skoler og begreber i filosofien. Dette prøver SLAGMARK at råde bod på ved at dele nummeret op i forskellige essays, som har hver sin angrebsvinkel på den Taylorske tænkning. Men fælles for dem alle er, at de kredser om Taylors begreb om ”stærke vurderinger”:

Præmissen for Taylor er, at vi mennesker konstant i vores tilgang til verden og livet orienterer os ved hjælp af ”kvalitative distinktioner”. Vi vælger og vurderer hele tiden mellem forskellige goder. Taylor kalder dette, at vi lever i et rum ”udspændt af menneskelige goder”. Det er vores orientering mod disse goder, som bestemmer vores forhold til os selv og vores identitet. Fx kan man orientere sig mod et gode som det at have et godt familieliv. Det gør man så en masse ud af at realisere, og det bibringer én glæde og energi, hvis denne realisering lykkes, og omvendt får man for alvor nederen på, hvis projektet fejler. Således er vores identitet altså formet af de vurderinger om værdien af de valg mellem forskellige goder, vi træffer igennem livet, og samtidig af hvordan vi vurderer vores egen evne til at leve op til de idealer, som goderne fordrer. Det er disse vurderinger om, hvad der karakteriserer det gode liv, som Taylor kalder stærke vurderinger.

Således er vi altid indskrevet i en mening, en identitet, men denne mening er altid flygtig, fordi meningen hænger så tæt sammen med det øjeblik, den opstår ud af. Øjeblikket er altid allerede

forsvundet, og situationen som meningen opstod ud af, er allerede anderledes. Meningen er altid noget, der har fungeret, ligesom identitet altid er noget, vi har været, skriver Frode Nyeng i et de bedste essays i tidsskriftet.

For Taylor gælder det om at komme overens med, at vores identitet ikke er noget absolut, men altid indskrevet i den kontekst, den opstår ud af. Vi må komme ud over frygten for meningstab i en flygtig og flydende verden, og anerkende at vores identitet må hænges op på de praktiske vurderinger og handlinger, som vi konstant foretager os i vores liv.

Wauw! Taylors tænkning giver filosofisk smæk for skillingen, og dens alsidighed gør, at den har implikationer for et hav af fagområder. Derfor kan det seneste nummer af SLAGMARK, ud fra denne anmelders stærke vurdering, stærkt anbefales.

Lagt online 16-10 2007 – [Litteraturnu.dk](http://Litteraturnu.dk)